



RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE DU JURY, Madame ANDRÉONI

**EXAMEN PROFESSIONNEL DE
TECHNICIEN PRINCIPAL DE 1^{ère} CLASSE
Spécialité Bâtiments, génie civil
Session 2017**

Introduction

Informations générales

Le jury

Les textes de référence

I- Inscription

- 1) *Les conditions d'accès au concours*
- 2) *Le profil des candidats autorisés à concourir*

II- Les principales données comparées de la session 2015

III- Les épreuves d'admissibilité

- 1) *Le profil des candidats présents aux épreuves écrites*
- 2) *Le niveau des candidats*
- 3) *Les ruptures d'anonymat éventuelles*

IV. L'admission

- 1) *Le profil des candidats présents aux épreuves orales*
- 2) *Le niveau des candidats à l'épreuve orale*
- 3) *Le niveau des candidats admis*
- 4) *Le profil des candidats admis*

Conclusion

INTRODUCTION

INFORMATIONS GÉNÉRALES

L'examen professionnel de technicien principal de 1^{ère} classe est organisé pour le compte de la région PACA.

Les principales dates :

- Début de retrait de dossiers : 25 octobre 2016
- Fin de retrait de dossiers : 30 novembre 2016
- Date limite de dépôt de dossier : 8 décembre 2016
- Epreuves écrites d'admissibilité : 13 avril 2017
- Epreuves orales d'admission : 28 et 29 juin 2017

LE JURY

La composition du jury est la suivante :

Deux élus locaux :

- Madame Valérie ANDREONI, conseillère municipale, Mairie des Angles, Présidente du jury
- Madame Estelle SCHNEIDER, Conseillère municipale du Thor,

Deux personnalités qualifiées :

- Monsieur Denis DUCIEL, Ingénieur principal, DST, Mairie de Valréas
- Madame Sophie RIGOLLET, ingénieur territorial, OPHLM Ville d'Avignon,

Deux fonctionnaires territoriaux :

- Monsieur Jean-Loup BERKO, représentant du CNFPT,
- Monsieur Frédéric ROCHE, membre CAP B

LES TEXTES DE RÉFÉRENCE

- Décret n° 2010-1357 du 9 novembre 2010 portant statut particulier du cadre d'emplois des techniciens territoriaux,
- Décret n° 2010-1359 du 9 novembre 2010 fixant les modalités d'organisation de l'examen professionnel prévu à l'article 17-III du décret n° 2010-1357 susvisé,
- Décret n° 2010-329 du 22 mars 2010 portant dispositions statutaires communes à divers cadres d'emplois de fonctionnaire de la catégorie B de la fonction publique territoriale,
- Arrêté du 15 juillet 2011 fixant le programme des épreuves des concours et des examens professionnels pour l'accès au grade de technicien, technicien principal de 2^{ème} classe et technicien principal de 1^{ère} classe du cadre d'emplois des techniciens territoriaux.

I. INSCRIPTION

1) LES CONDITIONS D'ACCÈS AU CONCOURS

L'examen professionnel de technicien principal de 1^{ère} classe est ouvert :
aux fonctionnaires ayant au moins atteint le 6^e échelon du grade de technicien principal de 2^{ème} classe et d'au moins trois années de services effectifs dans un corps, cadre d'emplois ou emploi de catégorie B ou de même niveau.

Sauf disposition contraire dans le statut particulier, les candidats peuvent subir les épreuves d'un examen professionnel au plus tôt un an avant la date à laquelle ils doivent remplir les conditions d'inscription au tableau d'avancement au grade d'accueil ou au cadre d'emplois d'accueil fixées par le statut particulier (Art.16 du décret n° 2013-593).

2) LE PROFIL DES CANDIDATS AUTORISÉS A CONCOURIR

Origine géographique des candidats :

| Origine géographique | TOTAL |
|----------------------|-----------|
| 04 | 2 |
| 05 | 1 |
| 06 | 14 |
| 13 | 10 |
| 83 | 11 |
| 84 | 4 |
| Corse | 3 |
| TOTAL | 45 |

Genre et âge des candidats :

| Tranche d'âge | TOTAL | |
|---------------|----------|-----------|
| | F | H |
| ≤ 20 ans | 0 | 0 |
| 21 - 30 ans | 0 | 0 |
| 31 - 40 ans | 5 | 10 |
| 41 - 50 ans | 3 | 19 |
| ≥ 51 ans | 1 | 7 |
| TOTAL | 9 | 36 |

II. LES PRINCIPALES DONNEES COMPARÉES A LA SESSION 2015

SESSION 2015 (*spécialité bâtiments, génie civil*)

| EXAMEN | inscrits | admis à concourir | présents à l'admissibilité | admissibles | présents à l'admission | Admis |
|--------|----------|-------------------|----------------------------|-------------|------------------------|-------|
| TOTAL | 54 | 52 | 43 | 43 | 43 | 24 |

SESSION 2017 (*spécialité bâtiments, génie civil*)

| EXAMEN | inscrits | admis à concourir | présents à l'admissibilité | admissibles | présents à l'admission | Admis |
|--------|----------|-------------------|----------------------------|-------------|------------------------|-------|
| TOTAL | 49 | 45 | 30 | 23 | 23 | 18 |

III. LES ÉPREUVES D'ADMISSIBILITÉ

Epreuve : Rédaction d'un rapport technique portant sur la spécialité « Bâtiments génie civil » assorti de propositions opérationnelles. (Durée : 3h - Coefficient 1)

1) LE PROFIL DES CANDIDATS PRESENTS AUX EPREUVES ECRITES

Origine géographique des candidats :

| Origine géographique | TOTAL |
|----------------------|-----------|
| 04 | 2 |
| 05 | 0 |
| 06 | 9 |
| 13 | 7 |
| 83 | 7 |
| 84 | 3 |
| Corse | 2 |
| TOTAL | 30 |

Genre et âge des candidats :

| Tranche d'âge | TOTAL | |
|---------------|----------|-----------|
| | F | H |
| ≤ 20 ans | 0 | 0 |
| 21 - 30 ans | 0 | 0 |
| 31 - 40 ans | 3 | 8 |
| 41 - 50 ans | 2 | 12 |
| ≥ 51 ans | 1 | 4 |
| TOTAL | 6 | 24 |

2) LE NIVEAU DES CANDIDATS

| Nature de l'épreuve | Moyenne | Note la + haute | Note la + basse | Nombre de notes ≥ 10/20 | nombre de notes < 10/20 | nombre de notes éliminatoires |
|---|---------|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Rapport technique assorti de propositions opérationnelles | 8,02/20 | 15,5/20 | 2,25/20 | 11 | 19 | 7 |

Le sujet était issu de la cellule pédagogique nationale, assorti d'indications de correction.

Remarques des correcteurs :

Les correcteurs constatent un niveau faible, voire très faible, avec peu de fond. Sur 30 copies, 7 ont eu une note inférieure à 5/20.

Les candidats se sont contentés d'énumérer les éléments plutôt que de rédiger.

Globalement la 1^{ère} partie (rapport) était nettement mieux réussie que la 2^{ème} (propositions).

3) LES RUPTURES D'ANONYMAT

L'anonymat constitue une garantie du principe d'égalité. Avant le déroulement de l'épreuve, des instructions sont lues aux candidats, et également inscrites sur une feuille qui leur est distribuée sur table. Sur ce document figure les consignes à respecter afin de ne pas rompre leur anonymat :

Il est ainsi stipulé l'interdiction de : signer, marquer son nom et/ou initiales, écrire le nom d'une collectivité ou d'une personne non mentionnée dans le sujet, laisser de marque distinctive, ou utiliser une encre autre que noire ou bleue sur la copie, sous peine de pénalité, voire d'annulation de la copie.

Aucune copie n'a fait l'objet de remarque par les correcteurs concernant une éventuelle rupture d'anonymat.

IV. L'ADMISSION

Epreuve : Entretien ayant pour point de départ un exposé du candidat portant sur son expérience professionnelle, poursuivi par des questions visant à permettre d'apprécier les facultés d'analyse et de réflexion du candidat, ses connaissances techniques ainsi que sa motivation et son aptitude à exercer les missions du cadre d'emplois et à encadrer une équipe.

(durée : 20 minutes, dont 5 minutes au plus d'exposé ; coefficient 2).

1) LE PROFIL DES CANDIDATS PRESENTS AUX EPREUVES ORALES

Origine géographique des candidats :

| Origine géographique | TOTAL |
|----------------------|-----------|
| 04 | 2 |
| 05 | 0 |
| 06 | 7 |
| 13 | 4 |
| 83 | 5 |
| 84 | 3 |
| Corse | 2 |
| TOTAL | 23 |

Genre et âge des candidats :

| Tranche d'âge | TOTAL | |
|---------------|----------|-----------|
| | F | H |
| ≤ 20 ans | 0 | 0 |
| 21 - 30 ans | 0 | 0 |
| 31 - 40 ans | 2 | 7 |
| 41 - 50 ans | 1 | 11 |
| ≥ 51 ans | 0 | 2 |
| TOTAL | 3 | 20 |

2) LE NIVEAU DES CANDIDATS A L'EPREUVE ORALE

| Nature de l'épreuve | Moyenne | Note la + haute | Note la + basse | Nombre de notes $\geq 10/20$ | nombre de notes $< 10/20$ | nombre de notes éliminatoires |
|---------------------|---------|-----------------|-----------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Entretien | 12,48 | 17 | 6 | 20 | 3 | 0 |

Remarques des examinateurs :

Les examinateurs constatent que les présentations des candidats sont très contrastées, de même que l'intérêt pour l'environnement territorial.

Ils considèrent le niveau moyen.

Pour la plupart des candidats les connaissances sont limitées à leur domaine de compétences.

3) LE NIVEAU DES CANDIDATS ADMIS (moyenne écrit – oral)

| Nature | Moyenne | Note la + haute | Note la + basse |
|---|--------------|-----------------|-----------------|
| Rapport technique assorti de propositions opérationnelles | 10,10 | 15,5 | 6 |
| Entretien | 13,55 | 17 | 10 |
| Rapport technique + Entretien | 12,40 | 15,67 | 10 |

4) LE PROFIL DES CANDIDATS ADMIS

Origine géographique des candidats :

| Origine géographique | TOTAL |
|----------------------|-----------|
| 04 | 0 |
| 05 | 0 |
| 06 | 6 |
| 13 | 3 |
| 83 | 5 |
| 84 | 2 |
| Corse | 2 |
| TOTAL | 18 |

Genre et âge des candidats :

| Tranche d'âge | TOTAL | |
|---------------|----------|-----------|
| | F | H |
| ≤ 20 ans | 0 | 0 |
| 21 - 30 ans | 0 | 0 |
| 31 - 40 ans | 1 | 7 |
| 41 - 50 ans | 1 | 9 |
| ≥ 51 ans | 0 | 0 |
| TOTAL | 2 | 16 |

CONCLUSION

Les épreuves écrites et orales de l'examen professionnel de technicien principal de 1^{ère} classe se sont déroulées dans de bonnes conditions.

Un très fort taux d'absentéisme est toutefois constaté lors des épreuves écrites (33%).

En revanche, tous les candidats admissibles étaient présents aux épreuves orales d'admission.

Le jury remarque des prestations à l'oral très contrastées, notamment en ce qui concerne l'intérêt pour l'environnement territorial. Pour certains candidats, elles sont limitées à leur domaine de compétences.

Après délibération, le jury a fixé le seuil d'admission à **10/20**.

Sur 23 candidats présents aux épreuves orales, 18 ont ainsi été déclarés admis. Parmi eux, 8 n'avaient pas eu la moyenne à l'écrit.

En dehors du fort taux d'absentéisme aux épreuves écrites, les statistiques indiquent que la session 2017 est comparable à celle de 2015.

Les membres du jury sont satisfaits de l'organisation de cet examen professionnel.

Je tiens à remercier les membres du jury, pour leur implication et la pertinence de leur intervention, qui ont permis le bon déroulement de cet examen.

Le 30/06/2017


Valérie ANDREONI,
Présidente du jury

